

Distrito Escolar Independiente de Sulphur Springs

Escuela Secundaria Sulphur Springs

Plan de Mejora del Campus 2022-2023



Misión

Somos la Escuela Secundaria Sulphur Springs, una escuela innovadora, centrada en el estudiante y orientada a la familia, que prepara a TODOS los estudiantes para adaptarse y sobresalir, como ciudadanos de un mundo rápidamente cambiante.

En colaboración con las familias y nuestra comunidad, proporcionamos oportunidades para que todos los estudiantes alcancen el crecimiento personal y se conviertan en aprendices de por vida.

Visión

Educar a todos los estudiantes al máximo de su potencial.

Evaluación Integral de las Necesidades

Estadísticas Demográficas

Sumario sobre Estadísticas Demográficas

Generalidades

La Escuela Secundaria Sulphur Springs es un exitoso campus 4A de 9° a 12° grado, ubicado en Sulphur Springs, Texas. SSHS¹ sirve a aproximadamente 1,275 estudiantes y está profundamente comprometida a capacitar a los estudiantes para que sean ciudadanos éticos, exitosos y reflexivos. La Escuela Secundaria Sulphur Springs se asocia con *Paris Junior College* y otras entidades locales con el fin de proporcionar oportunidades continuas para que los estudiantes se gradúen preparados para la carrera y la universidad.

La Escuela Secundaria Sulphur Springs disfruta de una cultura de altas expectativas, éxito y honor; su lema es: “Todo cuenta...Todos importan”. SSHS ha ganado campeonatos estatales en UIL² *Academics*, así como en competiciones atléticas. Una expectativa de éxito se ha arraigado en la fibra de SSHS. Los estudiantes se esfuerzan y sobresalen en el aula, en la práctica, y más allá. El objetivo del cuerpo docente y el personal de SSHS es arraigar la cultura del éxito en la vida de los estudiantes para que sean incentivados a alcanzar su pleno potencial.

Sulphur Springs mantiene un ambiente seguro, amigable y desafiante que conduce al éxito de los estudiantes.

La Escuela Secundaria Sulphur Springs atiende a una población estudiantil étnicamente diversa, con poblaciones estudiantiles ‘en Desventaja Económica’ y ‘en Riesgo’ similares a los promedios estatales. Según los datos más recientes disponibles:

Población por etnia

La Escuela Secundaria Sulphur Springs atiende a una población estudiantil étnicamente diversa. El año pasado -como en años anteriores-, la población de la escuela secundaria siguió aumentando. La distribución étnica de la escuela secundaria se ha mantenido relativamente consistente. Indicadores para algunas subdemografías (‘en Desventaja Económica’, ‘en Riesgo’, y Educación Especial) están aumentando constantemente.

Distribución étnica	Porcentaje		Subdemografía	Porcentaje
Afroamericanos	10.5%		En Desventaja Económica	56.6%

¹ Escuela Secundaria Sulphur Springs (*Sulphur Springs High School*)

² Liga Interescolar Universitaria (*University Interscholastic League*).

Hispanos	30.64%		ESL ³	8.5%
Blancos	53.1%		En Riesgo	53.8%
Nativos Americanos	0.2%		Dotados y talentosos	6.7%
Asiáticos	1.4%		Educación Especial	14.7%
Ileños del Pacífico	0.2%		Bilingüe Emergente y Bilingüe	12.7%
Dos o más razas	4.1%		CTE ⁴	96%

Asistencia (TAPR⁵ - pendiente de actualización)

Debido a las circunstancias inusuales del Covid-19, los índices de asistencia descendieron en los últimos años. El distrito lo atribuye a enfermedades, cuarentenas y problemas de conectividad tecnológica.

Índices de asistencia		
	Estado	SSHS
2021-2022		91.6%
2020-2021		91.3%

Programas especiales

Poblaciones de programas especiales		
	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
En Desventaja Económica	730	56.6%

³ Inglés como Segundo Idioma (*English as Second Language*).

⁴ Educación Técnica-Profesional (*Career and Technical Education*).

⁵ Informe de Rendimiento Académico de Texas (*Texas Academic Performance Reports*).

ELL ⁶	109	8.5%
En Riesgo	693	53.8%
Bilingüe/ESL	109	8.5%
CTE	1,235	96.0%
Dotados y Talentosos	86	6.6%
Educación Especial	189	14.6%

La escuela secundaria utiliza fondos compensatorios (estatales y federales) de Título a fin de proporcionar servicios suplementarios de apoyo adicional a los estudiantes que están ‘en Desventaja Económica’ y/o ‘en Riesgo’. El uso continuo de estas fuentes de financiamiento ayuda a asegurar que todos los estudiantes de SSISD⁷ alcancen su máximo potencial.

Maestros Altamente Calificados

La Junta Directiva del Distrito Escolar Independiente de Sulphur Springs completó el proceso para hacer de SSISD un “distrito de innovación”. SSHS continuará dando alta prioridad al empleo de personal de alta calidad, talentoso y dinámico. A fin de ayudar a asegurar la retención de los miembros del personal de calidad, seguiremos proporcionando un fuerte proceso de asesorías y apoyo.

Rendimiento académico básico por grupo demográfico

Un análisis de los puntajes (% de ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en STAAR⁸) para cada grupo de estudiantes en **Álgebra 1** reveló lo siguiente:

- Las calificaciones de los estudiantes SPED⁹ mostraron la mayor variación de todos los grupos de estudiantes. El 30% de los estudiantes de Educación Especial obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes Afroamericanos fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 63% de los estudiantes Afroamericanos obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 65% de los

⁶ Aprendices del Idioma Inglés (*English Language Learners*).

⁷ Distrito Escolar Independiente de Sulphur Springs (*Sulphur Springs Independent School District*).

⁸ Evaluaciones de Preparación Académica del Estado de Texas (*State of Texas Assessments of Academic Readiness*).

⁹ Educación Especial (*Special Education*).

estudiantes ‘en Desventaja Económica’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 74% del grupo ‘todos los estudiantes’.

- Las calificaciones de los estudiantes LEP¹⁰ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 55% de los estudiantes LEP obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Riesgo’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. En promedio, el 62% de los estudiantes ‘en Riesgo’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.

El hallazgo más significativo durante el análisis de todos los datos de rendimiento académico en **Álgebra 1** es que el subgrupo de Educación Especial tiene un rendimiento significativamente inferior. En comparación, las calificaciones de los estudiantes Afroamericanos, ‘en Desventaja Económica’, LEP y ‘en Riesgo’, no se desvían tan significativamente de las calificaciones del grupo ‘todos los estudiantes’.

Un análisis de las calificaciones (% de ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en STAAR) para cada grupo de estudiantes en **Biología** reveló lo siguiente:

- Las calificaciones de los estudiantes de Educación Especial mostraron la mayor variación de todos los grupos de estudiantes. El 60% de los estudiantes de Educación Especial obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 89% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes Afroamericanos fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 83% de los estudiantes Afroamericanos obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 89% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 84% de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 89% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes LEP fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 85% de los estudiantes LEP obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 89% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Riesgo’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. En promedio, el 83% de los estudiantes ‘en Riesgo’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 89% del grupo ‘todos los estudiantes’.

El hallazgo más significativo durante el análisis de todos los datos de rendimiento académico en **Biología** es que el subgrupo de estudiantes de Educación Especial tiene un rendimiento significativamente inferior.

Un análisis de las calificaciones (% de ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en STAAR) para cada grupo de estudiantes en **Inglés 1** reveló lo siguiente:

¹⁰ Dominio Limitado del Inglés (*Limited English Proficiency*).

- Las calificaciones de los estudiantes de Educación Especial mostraron la mayor variación de todos los grupos de estudiantes. El 15% de los estudiantes de Educación Especial obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 60% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes Afroamericanos fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 39% de los estudiantes Afroamericanos obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 60% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’, aunque la disparidad no fue tan grande como en el caso de los estudiantes de Educación Especial. El 51% de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 60% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes LEP fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 34% de los estudiantes LEP obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 60% para todos los estudiantes.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Riesgo’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. En promedio, el 42% de los estudiantes ‘en Riesgo’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 60% del grupo ‘todos los estudiantes’.

El hallazgo más significativo durante el análisis de todos los datos de rendimiento académico en **Inglés 1** es que los subgrupos de estudiantes de Educación Especial, LEP, Afroamericanos y ‘en Riesgo’ tienen un rendimiento significativamente inferior.

Un análisis de las calificaciones (% de ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en STAAR) para cada grupo de estudiantes en **Inglés 2** reveló lo siguiente:

- Las calificaciones de los estudiantes de Educación Especial mostraron la mayor variación de todos los grupos de estudiantes. El 18% de los estudiantes de Educación Especial obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes Afroamericanos fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 46% de los estudiantes Afroamericanos obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’, aunque la disparidad no fue tan grande como en el caso de los estudiantes de Educación Especial. El 57% de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes con Dominio Limitado del Inglés fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 39% de los estudiantes LEP obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Riesgo’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. En promedio, el 52% de los estudiantes ‘en Riesgo’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 71% del grupo ‘todos los estudiantes’.

El hallazgo más significativo durante el análisis de todos los datos de rendimiento académico en **Inglés 2** es que los subgrupos de estudiantes de Educación Especial, Afroamericanos, LEP y ‘en Riesgo’ tienen un rendimiento significativamente inferior.

Un análisis de las calificaciones (% de ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en STAAR) para cada grupo de estudiantes en **Historia de EE. UU.** reveló lo siguiente:

- Las calificaciones de los estudiantes de Educación Especial mostraron la mayor variación de todos los grupos de estudiantes. El 59% de los estudiantes de Educación Especial obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 90% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes Afroamericanos fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 72% de los estudiantes Afroamericanos obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 90% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes LEP fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. El 88% de los estudiantes LEP obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 90% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’, aunque la disparidad no fue tan grande como en el caso de los estudiantes de Educación Especial. El 79% de los estudiantes ‘en Desventaja Económica’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 90% del grupo ‘todos los estudiantes’.
- Las calificaciones de los estudiantes ‘en Riesgo’ fueron inferiores a las del grupo ‘todos los estudiantes’. En promedio, el 82% de los estudiantes ‘en Riesgo’ obtuvo ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior, en comparación con el 90% del grupo ‘todos los estudiantes’.

El hallazgo más significativo durante el análisis de todos los datos de rendimiento académico en **Historia de EE. UU.** es que el subgrupo de Educación Especial tiene un rendimiento significativamente inferior.

Fortalezas Demográficas

La Escuela Secundaria Sulphur Springs tiene muchos puntos fuertes. Algunas de las fortalezas demográficas más notables incluyen:

- En su mayor parte, las familias valoran la educación, por lo que tenemos muchos padres que brindan su apoyo y estudiantes que están comprometidos con el éxito en SSHS.
- Esperamos que la tasa de asistencia en SSHS aumente para el año escolar 2022-2023, debido a una disminución en las ausencias por Covid-19 y a las mejoras realizadas en el entorno y la cultura escolar.
- Los nuevos estudiantes se aclimatan bien a SSHS y cuentan con varios clubes, equipos o grupos, en los que pueden participar.
- Los nuevos maestros afirman que el programa de mentoría y los apoyos que tenemos son muy eficaces.
- La Escuela Secundaria Sulphur Springs se ha beneficiado de notables modernizaciones de las instalaciones, debido a las mejoras de las instalaciones de SSISD.
- El personal de SSHS hace un gran trabajo en el desarrollo de relaciones positivas con todos los estudiantes en la escuela.

Planteamientos de Problemas que Identifican las Necesidades Demográficas

Planteamiento del Problema 1: GRUPO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN ESPECIAL: En comparación con el grupo ‘todos los estudiantes’, el grupo de estudiantes de Educación Especial tiene un rendimiento desproporcionadamente inferior en todas las materias evaluadas en EOC¹¹ y falla frecuentemente en calificar ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Planteamiento del Problema 2: GRUPO ÉTNICO DE ESTUDIANTES AFROAMERICANOS: En comparación con el grupo ‘todos los estudiantes’, el grupo étnico de estudiantes Afroamericanos tiene un rendimiento desproporcionadamente inferior en la mayoría de las materias evaluadas en EOC y falla frecuentemente en calificar ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Planteamiento del Problema 3: GRUPO DE ESTUDIANTES ‘EN DESVENTAJA ECONÓMICA’: En comparación con el grupo ‘todos los estudiantes’, el grupo de estudiantes ‘en Desventaja Económica’ tiene un rendimiento ligeramente inferior en todas las materias en EOC. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Planteamiento del Problema 4: GRUPO DE ESTUDIANTES LEP: En comparación con el grupo ‘todos los estudiantes’, el grupo de estudiantes LEP tiene un rendimiento desproporcionadamente inferior en algunas materias evaluadas en EOC. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Planteamiento del Problema 5: GRUPO DE ESTUDIANTES ‘EN RIESGO’: En comparación con el grupo ‘todos los estudiantes’, el grupo de estudiantes ‘en Riesgo’, tiene un rendimiento desproporcionadamente inferior en la mayoría de las materias evaluadas en EOC y falla frecuentemente en calificar ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

¹¹ Fin de Curso (*End of Course*).

Aprendizaje Estudiantil

Sumario sobre Aprendizaje Estudiantil

SUMARIO SOBRE RENDICIÓN DE CUENTAS

Sulphur Springs HS obtuvo una calificación de rendición de cuentas de ‘B’. Específicamente:

	Puntaje en Escala	Calificación equivalente (en letras) para SSHS
Dominio 1 - Rendimiento Estudiantil	82	B
Dominio 2 - Progreso Escolar	82	B
Dominio 3 - Cierre de Brechas	75	C
En general	80	B

Dominio 1 - Rendimiento Estudiantil: evalúa el desempeño en todas las materias para todos los estudiantes, tanto en evaluaciones generales como alternativas, indicadores CCMR¹², e índices de graduación.

Dominio 2 - Progreso Escolar: mide los resultados del distrito y del campus en dos áreas: el número de estudiantes que crecieron académicamente por lo menos un año (o están en camino de verificar dicho crecimiento), según los resultados en STAAR, y el rendimiento de todos los estudiantes en relación con distritos o campus con porcentajes similares de estudiantes ‘en Desventaja Económica’.

Dominio 3 - Cierre de Brechas: utiliza datos desglosados para demostrar las diferencias entre los grupos raciales/étnicos, contextos socioeconómicos y otros factores. Los indicadores incluidos en este dominio, así como la construcción del dominio, alinean el Sistema de Rendición de Cuentas del Estado con la Ley ESSA¹³.

SUMARIO DE STAAR

Las puntuaciones de STAAR de 2022 incluyen cuatro niveles de desempeño: ‘Domina’, ‘Alcanza’, ‘Aproxima’ y ‘No Alcanza’ el nivel de grado. Los niveles ‘Aproxima’, ‘Alcanza’ y ‘Domina’ se consideran aprobados. La categoría ‘Aproxima’ indica que los estudiantes tienen probabilidades de tener éxito en el siguiente grado con intervención académica focalizada. La categoría ‘Alcanza’ indica que los estudiantes tienen una alta probabilidad de

¹² Preparación para la Universidad, la Carrera y el Ejército (*College, Career, and Military Readiness*).

¹³ *Every Student Succeeds Act*.

éxito en el siguiente grado, pero aún pueden necesitar alguna intervención académica focalizada a corto plazo. La categoría ‘Domina’ indica que se espera que los estudiantes tengan éxito en el siguiente grado con poca o nula intervención académica.

STAAR EOC (‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior)		
	2021	2022
Álgebra	81%	71%
Biología	88%	89%
Inglés 1	61%	60%
Inglés 2	67%	71%
Historia de EE. UU.	90%	90%

Una comparación de las calificaciones de STAAR del grupo ‘todos los estudiantes’ de la escuela secundaria muestra que, en 2021 y 2022, las mismas tuvieron poca variación (excepto en Álgebra I).

Una comparación del rendimiento de nuestros estudiantes, según el estándar de aprobación, con respecto a los resultados de 2021 revela lo siguiente:

STAAR de 2021 - Todos los estudiantes	NO ALCANZA el progreso	APROXIMA el nivel de grado	ALCANZA el nivel de grado	DOMINA el nivel de grado
Álgebra	19%	81%	49%	20%
Biología	12%	88%	66%	35%
Inglés 1	39%	61%	50%	9%
Inglés 2	33%	67%	53%	12%
Historia de EE. UU.	10%	90%	74%	51%

STAAR de 2022 - Todos los estudiantes	NO ALCANZA el progreso	APROXIMA el nivel de grado	ALCANZA el nivel de grado	DOMINA el nivel de grado
Álgebra	29%	71%	31%	12%
Biología	11%	89%	69%	25%
Inglés 1	40%	60%	44%	4%
Inglés 2	29%	71%	60%	10%
Historia de EE. UU.	10%	90%	71%	51%

Una comparación del rendimiento de nuestros estudiantes (por materia y nivel de grado) con el desempeño estatal revela lo siguiente:

LECTURA/ELAR¹⁴

‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior - Lectura		
	Inglés I	Inglés II
SSHS	60%	71%
Estado	63%	71%

Como se indica en la tabla anterior, el rendimiento estudiantil en Lectura/ELAR en la escuela secundaria indica que el rendimiento en esta área estuvo cerca del estatal para Inglés I e Inglés II.

MATEMÁTICAS

‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior - Matemáticas	
	Álgebra I

¹⁴ Artes de la Lengua y Lectura Inglesa (*English Language Arts and Reading*).

SSHS	71%
Estado	74%

Como se indica en la tabla anterior, el rendimiento estudiantil en Álgebra I estuvo cerca de la media estatal.

‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior - Ciencias	
	Biología
SSHS	89%
Estado	82%

Como se indica en la tabla anterior, el rendimiento estudiantil en Biología fue superior a la media estatal.

ESTUDIOS SOCIALES

‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior - Historia de EE. UU.	
	Historia de EE.UU.
SSHS	90%
Estado	89%

Como se indica en la tabla anterior, el rendimiento estudiantil en Historia de EE. UU. estuvo cerca de la media estatal.

ACT¹⁵/SAT¹⁶

El rendimiento en las pruebas ACT y SAT es un componente principal de la designación honorífica por ‘Preparación Postsecundaria’, dentro del sistema de Rendición de Cuentas estatal, así como una faceta principal del compromiso del distrito con la preparación para la carrera y la universidad.

¹⁵ Prueba Universitaria Americana (*American College Testing*).

¹⁶ Evaluación de Aptitud Académica (*Scholastic Assessment Test*).

El distrito continúa expandiendo sus programas de preparación para ACT/SAT.

Puntajes promedio de ACT y SAT de SSISD		
	2019-2019	2019-2020
Puntaje promedio de ACT	21	21
Puntaje promedio de SAT	1034	997

Puntaje promedio de SAT de 2019 - 2020		
	Estado	SSHS
Todas las materias	1019	997
ELAR y Escritura	513	511
Matemáticas	506	487

Puntaje promedio de ACT de 2019 - 2020		
	Estado	SSHS
Todas las materias	20.2	21
ELAR	19.9	21.1
Matemáticas	20.1	20.2
Ciencias	20.5	20.9

Fortalezas del Aprendizaje Estudiantil

La Escuela Secundaria Sulphur Springs tiene una población de estudiantes muy trabajadores y de alto rendimiento. El campus se enorgullece de muchos puntos fuertes del rendimiento estudiantil, incluyendo los siguientes:

- Obtuvo una calificación de rendición de cuentas de ‘B’.
- Puntajes de ACT por encima de la media estatal. Continuación del campamento intensivo (*boot camp*) para entrenamiento en ACT (el cual se ofrece a cualquier estudiante de secundaria interesado).
- Éxito académico continuo -a nivel estatal- de nuestra participación en UIL.

Planteamientos de Problemas que Identifican las Necesidades del Aprendizaje Estudiantil

Planteamiento del problema 1: Mejora de los puntajes en los exámenes ACT/SAT. **Causa raíz:** Falta de preparación y ensayos con materiales y exámenes de práctica.

Planteamiento del problema 2: Algunos estudiantes necesitan más tiempo de dedicación a la tarea y múltiples oportunidades para alcanzar sus objetivos académicos. **Causa raíz:** Todos los estudiantes pueden aprender, sin embargo, algunos estudiantes necesitan tiempo adicional e intervención de instrucción para lograr el éxito académico.

Planteamiento del problema 3: GRUPO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN ESPECIAL: En comparación con el grupo ‘todos los estudiantes’, el grupo de estudiantes de Educación Especial tiene un rendimiento desproporcionadamente inferior en todas las materias evaluadas en EOC y no obtiene la calificación de ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Planteamiento del problema 4: GRUPO ÉTNICO DE ESTUDIANTES AFROAMERICANOS: En comparación con el grupo ‘todos los estudiantes’, el grupo étnico de estudiantes Afroamericanos tiene un rendimiento desproporcionadamente inferior en la mayoría de las materias evaluadas en EOC y no obtiene la calificación de ‘Aproxima el Nivel de Grado’, o superior. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Planteamiento del problema 5: GRUPO DE ESTUDIANTES ‘EN DESVENTAJA ECONÓMICA’: En comparación con el grupo ‘todos los estudiantes’, el grupo de estudiantes ‘en Desventaja Económica’ tiene un rendimiento ligeramente inferior en todas las materias en EOC. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Procesos y Programas Escolares

Sumario sobre Procesos y Programas Escolares

En marzo de 2020, SSHS, junto con el resto del Estado de Texas, canceló las evaluaciones estatales y comenzó a implementar el aprendizaje en línea. Debido a los problemas relacionados con Covid-19, algunos datos de encuestas y pruebas son limitados. Como resultado, los datos de 2019 seguirán siendo referenciados en muchas evaluaciones de necesidades. SSISD realizó encuestas para recopilar datos de conectividad y para determinar la necesidad de la Academia Virtual de Sulphur Springs ISD. Al final del año escolar 2021, el personal fue encuestado, pero las encuestas a los padres fueron mínimas debido al hecho de que la actividad de la escuela no fue tradicional en cuanto a la involucración de los padres.

El Plan Estratégico que SSISD inició en invierno de 2019-2020 se ha retrasado debido al Covid-19, pero ha vuelto a implementarse en la primavera de 2021 y ahora está en proceso de comenzar en el año escolar 2022.

En marzo de 2019, cada campus realizó encuestas sobre entorno escolar que se ofrecieron tanto al personal como a los miembros de la comunidad. En septiembre, cada campus también realizó encuestas de interés a los padres/miembros de la comunidad. Las encuestas fueron realizadas para evaluar los procesos y programas del campus. Los resultados de la encuesta identificaron tres procesos de toda la escuela que necesitan mejorar:

1. la comprensión y ejecución del proceso de PLC¹⁷,
2. la comunicación con los padres y su involucración, y
3. el programa de RTI¹⁸ y la enseñanza de lectura.

En la primavera de 2021, el personal recibió una encuesta sobre tecnología. Las principales preocupaciones de la encuesta con respecto al aprendizaje estudiantil durante el año escolar 2021 se centraron en la pérdida de aprendizaje debido a la enseñanza virtual, y la salud socioemocional de los estudiantes.

Para 2022-2023, SSHS se enfocará en el proceso de PLC, la enseñanza de lectura, y la alineación entre el currículo, la instrucción y la evaluación. El desarrollo profesional incluye *Capturing Kids' Hearts*, *Brain Breaks* y *ESTEEM*. Las PLC se centran en alinear el currículo, la instrucción y las evaluaciones, a fin de satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes. El tiempo de planificación común es utilizado con el objeto de mejorar la implementación de cada uno de los programas mencionados. Se llevan a cabo evaluaciones, se recibe retroalimentación, y se utiliza la práctica reflexiva para mejorar el rendimiento y crear lecciones diarias subsiguientes.

Proceso de PLC (Currículo/Instrucción/Evaluación)

¹⁷ Comunidades de Aprendizaje Profesional (*Professional Learning Communities*).

¹⁸ Respuesta a la Intervención (*Response to Intervention*).

Durante el año escolar 2022-2023, el distrito continuará buscando formas de fortalecer la alineación entre el currículo, la instrucción y la evaluación, a través del proceso de PLC. Para hacer frente a este desafío, el año escolar comenzó con una capacitación en PLC para los líderes de equipo del campus. La evaluación local sumativa y las encuestas de entorno escolar indican que el proceso de implementación para cada uno de los programas mencionados está en curso. Los equipos de PLC continúan mejorando y están haciendo un uso más eficiente de su tiempo. Los niveles de lectura de los estudiantes siguen aumentando gracias a la utilización del programa de RTI, a través del proceso de PLC. La participación del administrador del campus en el proceso continúa siendo un componente clave para la mejora exitosa. Para el año escolar 2022-2023, los líderes de equipo y los líderes del campus continuaron capacitándose en el proceso de PLC.

Comunicación e involucración de los padres

El distrito y sus campus continúan buscando nuevos y mejores medios para comunicarse con las partes interesadas e involucrarlas en las actividades de la escuela. El distrito seguirá empleando las redes sociales para comunicarse con los padres y promover a los estudiantes y sus actividades. Las actividades comunitarias del campus y del distrito continuarán y crecerán en función de las necesidades de los estudiantes y de los aportes de la comunidad. Se han desarrollado Planes de Participación de Padres y Familias para el campus y el distrito, los cuales están publicados en el sitio web de la escuela. En este otoño, las reuniones de participación de padres y familias del campus volverán a ser presenciales.

RTI y enseñanza de la lectura

La intervención para los estudiantes con dificultades sigue siendo una prioridad para SSHS. En particular, el campus continúa supervisando e interviniendo cuidadosamente con el fin de garantizar que todos los estudiantes alcancen su pleno potencial como lectores. SSHS satisface las necesidades de recuperación de los estudiantes a través de *Edgenuity*, el cual se implementa dos veces por semana, durante las sesiones *Cats' Den*.

Se mantendrán los programas esenciales de enseñanza y evaluación. Muchos de ellos son programas suplementarios financiados con fondos federales o asignaciones estatales especiales. Los programas esenciales incluyen: especialistas académicos, interventores de Lectura, maestros de *Read 180*, bloques dobles, apoyo de ESL, *Edgenuity*, CIS¹⁹, *Cats' Den*, Escuela de Verano, tutoría después de la escuela, y *Capturing Kids' Hearts*.

Intervención en Matemáticas

La intervención para los estudiantes con dificultades sigue siendo una prioridad para SSHS. En particular, el campus continúa supervisando e interviniendo cuidadosamente a fin de garantizar que todos los estudiantes alcancen su pleno potencial como matemáticos.

Se mantendrán los programas esenciales de enseñanza y evaluación. Muchos de ellos son programas suplementarios financiados con fondos federales o asignaciones estatales especiales. Los programas esenciales incluyen: especialistas académicos, interventores de Matemáticas, bloques dobles, apoyo de ESL, *Edgenuity*, CIS, *Cats' Den*, Escuela de Verano, tutoría después de la escuela y *Capturing Kids' Hearts*.

¹⁹ Comunidades en las Escuelas (*Communities In Schools*).

Contratación y retención de personal excepcionalmente entrenado

SSHS sigue trabajando para afrontar los desafíos de contratar y retener a un personal excepcional. Para atraer nuevo personal, SSHS se esfuerza por reclutarlo a través de todas las vías razonables. Además, el distrito ha estudiado y ajustado su estructura salarial, así como un programa de incentivos docentes para atraer a nuevos maestros.

Para retener a los maestros existentes, el distrito ha puesto en marcha una nueva academia de maestros y un programa de mentores. El programa pretende enseñar a los nuevos maestros el “estilo SSISD” y apoyarlos para que se sientan cómodos a lo largo de su proceso de integración en la familia SSISD. La implementación en curso del programa de incentivos para maestros busca recompensar a los maestros (actuales y nuevos) por asumir tareas adicionales de liderazgo en sus escuelas.

El desarrollo profesional es un componente clave para proporcionar una instrucción de excelencia, y para desarrollar y retener a los maestros excepcionalmente capacitados. Entre las oportunidades clave de formación continua, se incluyen: la formación en PLC, *Edgenuity* y *Capturing Kids’ Hearts*. Además, para estos programas, los maestros cuentan con el apoyo por parte de directores y coordinadores de las materias a nivel de distrito. Asimismo, el distrito ha puesto en marcha estipendios de retención y contratación.

Integración de la tecnología y habilidades para el aprendizaje del siglo XXI

Las habilidades del siglo XXI son el conjunto de competencias que los estudiantes necesitan para tener éxito en el aprendizaje, el trabajo y la vida en este siglo. Para garantizar el éxito, los estudiantes deben ser capaces de aplicar los conocimientos utilizando una serie de habilidades como la innovación (pensamiento crítico, resolución de problemas y creatividad), la alfabetización digital (alfabetización informacional, mediática y tecnológica) y las habilidades para la vida y la carrera profesional (iniciativa y autodirección, liderazgo y adaptabilidad).

SSISD se ha comprometido a integrar la tecnología en la instrucción diaria de manera significativa y poderosa. Mientras los estudiantes continúen beneficiándose de la iniciativa 1:1 en curso del distrito, los maestros seguirán recibiendo capacitación a fin de estar equipados para emplear estas prácticas.

La escuela secundaria ha obtenido *routers* inalámbricos *Kajeet* con el objeto de permitir a todos los estudiantes de secundaria el acceso a aplicaciones en línea desde casa, a través de sus dispositivos 1:1 para estudiantes. Estos dispositivos asegurarán que el 100% de los estudiantes de SSHS tengan acceso a herramientas de aprendizaje en línea mientras trabajan desde sus casas u otro lugar.

Aprendizaje socioemocional

El bienestar social y emocional de los estudiantes forma parte del Plan Estratégico de SSISD. Hay interventores de comportamiento en los campus de la escuela primaria inicial (*primary*)²⁰, la primaria y la secundaria. *Edgenuity* es utilizado en los campus de secundaria para permitir la recuperación de

²⁰ Jardín Infantil a 2° grado.

créditos. Se utiliza al personal del Centro Académico Austin para brindar orientación e instrucción que reoriente a los estudiantes hacia un buen camino hacia la graduación. CIS proporciona trabajo social para los estudiantes identificados. Los servicios de consejería en *Douglass* son proporcionados sobre una base contractual.

Seguridad y protección

SSHS continúa esforzándose para proporcionar el ambiente más seguro posible. Se realizan simulacros con regularidad y se hace un seguimiento a través de *Raptor*. El tráfico de visitantes es monitoreado mediante cámaras, cerraduras electrónicas y una cabina de seguridad. SSHS emplea a dos agentes de policía.

Fortalezas de los Procesos y Programas Escolares

SSHS ha identificado los siguientes puntos fuertes:

- Todas las PLC informan que cuentan con sólidas competencias para diseñar e implementar CBAs²¹.
- La mayoría de las PLC consideran que su capacidad para repasar y revisar las CBAs antes de redactar los planes de lecciones refuerza significativamente su instrucción.
- El 100% de los maestros participaron en múltiples oportunidades de desarrollo profesional durante el pasado año escolar, centradas en el aumento del rigor, la implementación de tecnología educativa y el análisis de datos.
- Los maestros y el personal implementan sistemáticamente las mejores prácticas tecnológicas de enseñanza y prácticas que maximizan el aprendizaje de los estudiantes.
- El 100% del personal de SSHS ha recibido la capacitación *Capturing Kids' Hearts*, en agosto de 2022.

Planteamientos de Problemas que Identifican las Necesidades de los Procesos y Programas Escolares

Planteamiento del problema 1: SSHS sigue intentando mejorar todas las medidas de seguridad para proteger mejor a todas las partes interesadas.

Causa raíz: El creciente peligro en nuestra sociedad cambiante.

Planteamiento del problema 2: A través del proceso de PLC, los maestros señalan la necesidad de capacitación continua para mejorar el programa de RTI y la implementación de varias herramientas de intervención. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Planteamiento del problema 3: Los maestros siguen trabajando para integrar la tecnología y las habilidades de aprendizaje del siglo XXI en la instrucción diaria. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento adecuado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades

²¹ Evaluaciones Basadas en el Currículo (*Curriculum Based Assessments*).

de los estudiantes.

Planteamiento del problema 4: Mejora continua de nuestro proceso de RTI a un nivel deseado para todas nuestras subpoblaciones de estudiantes, incluyendo a los estudiantes ‘en Desventaja Económica’, Afroamericanos, Hispanos y Aprendices del Idioma Inglés. **Causa raíz:** Los maestros necesitan entrenamiento apropiado, estrategias de instrucción y recursos para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Percepciones

Sumario sobre Percepciones

La Escuela Secundaria Sulphur Springs cree que la construcción de relaciones positivas con los estudiantes es una de las mayores fortalezas de nuestro personal. Hemos recibido una tremenda retroalimentación positiva por la “renovación de fachada de SSHS”, la cual busca reducir la ansiedad de cada persona que entra en el edificio. El personal también trabaja muy duro para mantener una cultura de altas expectativas para el aprendizaje de los estudiantes. La Escuela Secundaria Sulphur Springs quiere reducir la brecha de desempeño entre todos los grupos y subgrupos de estudiantes. Las expectativas para el comportamiento de los estudiantes son altas y tenemos la bendición de tener estudiantes respetuosos y confiados. El personal entiende que una cultura de respeto con los padres tiene que ser ganada.

El proceso de PLC es un componente crítico de cómo SSHS se involucra en el proceso de educar a nuestros estudiantes. Los maestros de SSHS no están solos; son, más bien, miembros de un importante equipo de colaboración que busca mejorar continuamente el proceso de satisfacción de las necesidades individuales de los estudiantes a través de los esfuerzos combinados del currículo, la instrucción y las prácticas de evaluación.

El distrito está comprometido a asegurar que los estudiantes sean educados en ambientes de aprendizaje seguros, libres de drogas y conducentes al aprendizaje. En primer lugar, la escuela secundaria emplea a 2 oficiales de policía a tiempo completo para proteger y servir a los estudiantes de SSHS diariamente. Ellos trabajan continuamente con otros miembros del personal para realizar auditorías de seguridad e implementar el plan de manejo de emergencias del campus. La escuela secundaria busca mejorar la seguridad y protección de su ambiente de aprendizaje a través de medidas de seguridad escolar mejoradas (incluyendo cámaras, timbres y sistemas/protocolos de seguridad mejorados).

El distrito también se ha comprometido a eliminar el acoso escolar en nuestras escuelas. El personal de la escuela trabaja continuamente con los estudiantes y los miembros de la comunidad con el fin de proteger a los estudiantes y trabajar contra los efectos del acoso escolar. SSISD ahora emplea un sistema de informe anónimo de acoso escolar para permitir más fácilmente a los estudiantes reportar incidentes de este tipo.

Sulphur Springs ISD²² pone una alta prioridad en la creación de un entorno escolar apropiado para la familia y la comunidad. Dado que sabemos que la comunicación es una forma clave para involucrar a los padres, la promoción de nuestros estudiantes y programas se ha convertido en una prioridad importante a medida que buscamos nuevas y mejores maneras de “compartir” con los miembros de nuestra comunidad. Actualmente nuestro campus participa en una variedad de procesos para compartir con las partes interesadas, incluyendo: actualizaciones semanales de actividades a los padres a través de *Skyward*, sitio web de la escuela/redes sociales, *Wildcat TV*. Otras iniciativas incluyen: Noches de Padres, Conocer al Maestro (*Meet the Teacher*), Café con los Consejeros (*Coffee with the Counselors*), Comité Asesor del Director, Noches de Ayuda Financiera, etcétera.

Fortalezas de las Percepciones

La Escuela Secundaria Sulphur Springs es un campus de alto rendimiento que se esfuerza por lograr un impacto positivo en cada estudiante que atiende.

²² Distrito Escolar Independiente (*Independent School District*).

Nuestro personal pone las relaciones en primer lugar y se esfuerza por asegurarse de que cada estudiante esté preparado para lo que elijan hacer después de la escuela secundaria. Nos esforzamos por ofrecer un gran servicio al cliente para cada persona con la que interactuamos.

La Escuela Secundaria Sulphur Springs se une a SSISD en la celebración de estos puntos fuertes:

- La mayoría de los estudiantes encuestados afirman sentirse seguros en la escuela.
- La mayoría de los padres encuestados afirman que mantenemos una cultura de respeto y tenemos altas expectativas de aprendizaje.
- La mayoría de los maestros encuestados afirman que se los valora.
- Las actividades escolares cuentan con una buena asistencia y acogida.

Planteamientos de Problemas que Identifican las Necesidades de las Percepciones

Planteamiento del problema 1: Algunos padres expresan que hay falta de comunicación respecto a algunos aspectos y actividades en el campus de secundaria. **Causa raíz:** Esfuerzos de promoción.

Planteamiento del problema 2: Continuar mejorando nuestra comunicación de PLC con respecto a las “cuatro preguntas clave de PLC”, tanto con nuestros colegas en nuestra PLC como con la administración, para el beneficio de todas las partes interesadas. **Causa raíz:** Comunicación positiva continua de la administración hacia los maestros y viceversa, mientras se continúa proporcionando capacitación y recursos para que los maestros tengan éxito.

Planteamiento del problema 3: Seguir garantizando que todos los estudiantes estén preparados para el éxito después de la graduación, sea cual sea el camino que elijan. **Causa raíz:** Los estudiantes no están preparados para diversos requisitos de sus elecciones postsecundarias.

Planteamiento del problema 4: Los problemas de comportamiento y disciplina siguen siendo un desafío para algunos estudiantes. **Causa raíz:** Necesidades de los estudiantes: problemas de salud mental, diagnóstico, problemas emocionales. Muchos estudiantes se mudan al distrito como resultado de sus circunstancias y están viviendo con amigos/familiares. Como resultado de los cierres por Covid-19, los estudiantes tienen una carga de estrés importante. Las necesidades sociales y emocionales de los estudiantes son tan importantes como las académicas.

Documentación de los Datos de la Evaluación Integral de las Necesidades

Los siguientes datos se utilizaron para verificar el análisis exhaustivo de la evaluación de necesidades:

Datos de Planificación de Mejoras

- Metas del distrito;
- Metas del campus;
- Planes de mejora del campus/distrito (años actuales y anteriores);
- Requisitos de planificación estatales y federales.

Datos de Rendición de Cuentas

- Datos de TAPR;
- Datos de LAS²³.

Datos de los estudiantes: Evaluaciones

- Información sobre las evaluaciones requeridas por el gobierno federal y estatal;
- Resultados actuales y longitudinales de STAAR, incluidas todas las versiones;
- Resultados actuales y longitudinales de las evaluaciones STAAR de EOC, incluidas todas las versiones;
- Preguntas publicadas de STAAR;
- Datos de las evaluaciones de AP²⁴ y/o IB²⁵;
- Datos de las evaluaciones de SAT y/o ACT;
- Resultados de las Encuestas de Observación.

Datos del Estudiante: Grupos de estudiantes

- Datos sobre raza y etnia, incluyendo: número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso entre grupos;

²³ Sistemas de Rendición de Cuentas Locales (*Local Accountability Systems*).

²⁴ Colocación Avanzada (*Advanced Placement*).

²⁵ Bachillerato Internacional (*International Baccalaureate*).

- Datos sobre programas especiales, incluyendo: número de estudiantes, rendimiento académico, disciplina, asistencia y tasas de progreso de cada grupo de estudiantes.

Datos del Estudiante: Comportamiento y Otros Indicadores

- Datos sobre tasas de finalización y/o tasas de graduación;
- Datos sobre la tasa de deserción anual;
- Datos sobre asistencia;
- Expedientes disciplinarios;
- Registros sobre violencia y/o prevención de violencia;
- Datos sobre tabaco, alcohol y otros consumos de drogas.

Datos de los Empleados

- Datos sobre PLC;
- Encuestas al personal y/u otras fuentes de retroalimentación;
- Proporción estudiantes/maestro;
- Datos sobre liderazgo del campus;
- Datos de las reuniones y deliberaciones del departamento y/o del cuerpo docente del campus;
- Datos de la evaluación de las necesidades de desarrollo profesional;
- Evaluación(es) de la implementación e impacto de las actividades de desarrollo profesional.

Datos sobre los Padres y la Comunidad

- Tasa de involucración de los padres;
- Encuestas a la comunidad y/u otras fuentes de retroalimentación.

Sistemas de Apoyo y Otros Datos

- Datos sobre comunicaciones;
- Estudio de mejores prácticas;
- Otros datos adicionales.

Metas

Meta 1: Se animará y desafiará a los estudiantes a desarrollar su máximo potencial.

Objetivo de Rendimiento 1: Con un enfoque en la mejora del rigor en la instrucción en el aula y la mejora de las prácticas de PLC, tanto la totalidad de estudiantes en su conjunto como cada subgrupo estudiantil, seguirán mejorando en todas las evaluaciones comunes, formativas y EOC.

Fuentes de datos de la evaluación: Evaluaciones formativas y comunes.
Resultados de STAAR/EOC de 2021-2022.
Datos de las instancias de control (*Checkpoints*).

Estrategia 1 - Detalles

Estrategia 1: Mejorar la colaboración de los maestros mediante una mayor utilización de las “cuatro preguntas de PLC”, y proporcionar servicios suplementarios (incluyendo *IXL*, entre otros), a fin de aumentar, para fin de año, el rendimiento académico de las poblaciones especiales de estudiantes en todas las áreas de contenido básico.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los maestros diferenciarán la instrucción en base a los datos, la mejora de la comunicación de PLC y la colaboración y las necesidades de cada estudiante.

Personal encargado del monitoreo: Director, Especialista Académico, Líderes de Equipo, Maestros, Interventor.

Prioridades de TEA²⁶: Construir cimientos sólidos en Lectura y Matemáticas.

Apalancamientos ESF²⁷: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Apalancamiento 5: Instrucción efectiva.

Planteamiento de problemas: Demografía 1, 2, 3, 4, 5 - Aprendizaje Estudiantil 3, 4, 5.

Estrategia 2 - Detalles

Estrategia 2: Continuar utilizando las PLC para desarrollar el plan de estudios (*Eduphoria - Forethought*); crear planes de lecciones comunes, guías curriculares y evaluaciones (*Eduphoria - Forethought*); y tomar decisiones de instrucción basadas en los datos sobre necesidades individuales de los estudiantes (*Eduphoria - Aware*).

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los estudiantes exhibirán progreso y crecimiento medible en:

1. *Read 180*.
2. Evaluaciones formativas.
3. Evaluaciones comunes.

²⁶ Agencia de Educación de Texas (*Texas Education Agency*).

²⁷ Marco de Escuelas Efectivas (*Effective Schools Framework*).

4. Pruebas EOC.

Personal encargado del monitoreo: Maestros de aula, Interventor, Personal de apoyo, Ayudantes de Instrucción, Maestros de Educación Especial, Especialista Académico, Director.

Prioridades de TEA: Construir cimientos sólidos en Lectura y Matemáticas.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 5: Instrucción efectiva.

Planteamiento de problemas: Demografía 1, 2, 3, 4, 5 - Aprendizaje Estudiantil 3, 4, 5.

Estrategia 3 - Detalles

Estrategia 3: Proporcionar recursos, programas y personal, a fin de subsanar las necesidades de todos estudiantes y cerrar sus brechas de rendimiento, con un enfoque en las subpoblaciones con dificultades (en particular, nuestros estudiantes ‘en Riesgo’). Las estrategias incluyen: auxiliares académicos, programa y personal de *Read 180*, clases de doble bloque, personal de apoyo de ESL, *Edgenuity*, tutorías después de la escuela, y la escuela de recuperación de verano.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Reducción de la brecha de rendimiento entre las subpoblaciones con dificultades. Aumento de la competencia en Lectura. Aumento del desempeño en EOC.

Personal encargado del monitoreo: Director, Especialista Académico, Jefes de Equipo.

Prioridades de TEA: Construir cimientos sólidos en Lectura y Matemáticas.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 5: Instrucción efectiva.

Planteamiento de problemas: Demografía 1, 2, 3, 4, 5 - Aprendizaje Estudiantil 3, 4, 5.

Meta 1: Se animará y desafiará a los estudiantes a desarrollar su máximo potencial.

Objetivo de Rendimiento 2: Cerrar las brechas de Lectura de todos los estudiantes de SSHS que no leen en el nivel de grado apropiado, y cerrar las brechas de rendimiento para todos los estudiantes y todas las subpoblaciones de estudiantes en los exámenes EOC. Se utilizará *Renaissance Learning* con el fin de ayudar a los maestros a identificar los niveles de Lectura de los estudiantes.

Evaluación Fuentes de datos: Evaluaciones comunes.
Evaluaciones formativas.
Resultados de STAAR.
Evaluación inicial *RenStar*.

Estrategia 1 - Detalles

Estrategia 1: Ampliación de nuestros programas *Read 180* y *System 44* -para estudiantes de 9° grado- a aquellos estudiantes de 10° grado que actualmente no están leyendo en el nivel de grado apropiado. Continuar nuestra iniciativa sostenida de lectura silenciosa para todos nuestros estudiantes.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Reducir las brechas de rendimiento de los estudiantes de enfoque, entre el nivel de lectura actual y el nivel de grado.

Personal encargado del monitoreo: Maestros de Inglés, Maestros de *Read 180* de escuela secundaria, Administración, Especialista Académico.

Prioridades de TEA: Construir cimientos sólidos en Lectura y Matemáticas.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 5: Instrucción efectiva.

Estrategia de Apoyo Focalizado Adicional

Planteamiento de problemas: Demografía 1, 2, 3, 4, 5 - Aprendizaje Estudiantil 3, 4, 5.

Estrategia 2 - Detalles

Estrategia 2: Mejora de la colaboración de nuestros equipos de PLC. Adición de personal de Educación Especial a todos los equipos de PLC de materias evaluadas en EOC en las que hemos detectado una brecha de rendimiento significativa entre el grupo 'todos los estudiantes' y las subpoblaciones.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Cerrar las brechas de rendimiento de todas las subpoblaciones de estudiantes, en todas las áreas evaluadas en EOC.

Personal encargado del monitoreo: Director, Especialista Académico, Maestros, Director de Currículo.

Prioridades de TEA: Construir cimientos sólidos en Lectura y Matemáticas.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 5: Instrucción efectiva.

Planteamiento de problemas: Demografía 1, 2, 3, 4, 5 - Aprendizaje Estudiantil 3, 4, 5.

Meta 1: Se animará y desafiará a los estudiantes a desarrollar su máximo potencial.

Objetivo de Rendimiento 3: Garantizar que el 100% de los estudiantes estén preparados para la universidad y/o la carrera profesional.

Fuentes de datos de la evaluación: Evaluación del distrito.

Estrategia 1 - Detalles

Estrategia 1: Continuar con las oportunidades y el asesoramiento para la preparación para la carrera y la universidad. El asesoramiento incluye la planificación de la graduación, el inventario de intereses de los estudiantes a través de *Career Cruising*, y una encuesta de último año para evaluar la eficacia del programa.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Se requerirá una evaluación continua del plan de graduación de los estudiantes y auditorías de seguimiento de la aprobación.

Personal encargado del monitoreo: Especialista Académico, Administrador(es) del campus, Consejero(s).

Prioridades de TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera y la universidad.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Apalancamiento 5: Instrucción efectiva.

Estrategia 2 - Detalles

Estrategia 2: Aumentar los puntajes de ACT y SAT a través de la oferta de campamentos de entrenamiento en ACT/SAT que incorporan el programa *Method ACT/SAT Test Prep*. También hemos promovido activamente los beneficios del éxito en los resultados de PSAT²⁸ con el objeto de aumentar nuestros resultados en dicha prueba, preparando potencialmente a los estudiantes para el éxito futuro en los exámenes ACT/SAT.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los resultados de los estudiantes serán monitoreados y evaluados, a fin de asegurar el éxito en las puntuaciones de ACT y SAT reportadas a través del Sistema de Rendición de Cuentas del Estado.

Personal encargado del monitoreo: Maestros de Aula, Interventor, Personal de Apoyo, Ayudantes de Instrucción, Maestros de Educación Especial, Especialista Académico, Director.

Prioridades de TEA: Construir cimientos sólidos en Lectura y Matemáticas, Conectar la escuela secundaria con la carrera y la universidad.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Apalancamiento 5: Instrucción efectiva.

Estrategia 3 - Detalles

²⁸ Prueba Preliminar de Aptitud Académica (*Preliminary Scholastic Aptitude Test*).

Estrategia 3: Aumentar el número de estudiantes que rinden el examen TSI²⁹ para la entrada en las universidades *junior*. Ser un sitio de prueba TSI para que, durante la primavera, nuestros estudiantes tengan acceso al examen en sus clases de Matemáticas, a un costo mínimo.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Aumento del número de estudiantes elegibles para cursos de doble crédito antes de la graduación.

Personal encargado del monitoreo: Director, Especialista Académico, Administrador en la escuela secundaria, Personal de Apoyo.

Prioridades de TEA: Conectar la escuela secundaria con la carrera y la universidad.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos.

²⁹ Iniciativa para el Éxito de Texas (*Texas Success Initiative*).

Meta 1: Se animará y desafiará a los estudiantes a desarrollar su máximo potencial.

Objetivo de Rendimiento 4: Mantener la tecnología para dotar a los estudiantes de las habilidades del siglo XXI mediante la continuación de nuestra iniciativa “1:1” (un dispositivo por estudiante), para aumentar el acceso de todos los estudiantes a los contenidos en línea y las oportunidades de aprendizaje combinado.

Fuentes de datos de la evaluación: Implementación de nuevas tecnologías por parte de los maestros.

Estrategia 1 - Detalles

Estrategia 1: Continuar la implementación de recursos tecnológicos de instrucción y capacitación para nuestro personal, y proporcionar a todos los estudiantes recursos e instrucción para que sean ciudadanos digitales exitosos.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Más estudiantes preparados con habilidades de ciudadanía digital del siglo XXI y que se benefician de una mayor implementación de tecnología educativa por parte del personal de la escuela secundaria.

Personal encargado del monitoreo: Administrador, Maestros, Tecnólogo de Instrucción, Equipo Técnico de Instrucción, Estudiantes.

Prioridades de TEA: Construir cimientos sólidos en Lectura y Matemáticas.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos.

Planteamiento de problemas: Demografía 1, 2, 3, 4, 5 - Aprendizaje Estudiantil 3, 4, 5.

Meta 2: Se educará a los estudiantes en entornos de aprendizaje seguros, libres de drogas y propicios para el aprendizaje.

Objetivo de Rendimiento 1: Durante el año escolar 2022-2023, SSHS sostendrá un enfoque en mantener la seguridad, lo que será medido por un 100% del personal recibiendo capacitación en las iniciativas de comportamiento y seguridad del distrito.

Fuentes de datos de la evaluación: Registro del ‘Manual de Preparación para Emergencias’.

Estrategia 1 - Detalles
<p>Estrategia 1: Sistemas de apoyo a la seguridad en curso, incluyendo (entre otros): oficiales de recursos escolares, computadoras portátiles en todos los vehículos de SRO³⁰, Plan de Preparación para Emergencias; observación de video de seguridad por parte de los estudiantes y el personal, simulacros de seguridad, sistema de gestión <i>Raptor</i>, cámaras de seguridad y radios de dos vías, cabina de seguridad, y nuevos timbres con cámara en las puertas exteriores para el acceso a la escuela secundaria.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Campus 100% seguro y protegido.</p> <p>Personal responsable de la supervisión Administradores del campus, Oficina del Jefe de Recursos Escolares, Superintendente Adjunto, Maestros, Todo el Personal.</p>

³⁰ Oficial de Recursos Escolares (*School Resource Officer*).

Meta 2: Se educará a los estudiantes en entornos de aprendizaje seguros, libres de drogas y propicios para el aprendizaje.

Objetivo de Rendimiento 2: Promover estilos de vida seguros, saludables y respetuosos, a la vez que se enseña la importancia del respeto, el honor y la ciudadanía.

Evaluación Fuentes de datos: Registros de consejería.
Datos de derivaciones disciplinarias a la oficina.

Estrategia 1 - Detalles
<p>Estrategia 1: Asociación con CIS para reunirse con los estudiantes, animarlos, orientarlos y prestarles servicios fuera de la escuela que los ayuden en su vida cotidiana.</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Interacción con líderes de la comunidad para construir relaciones que guíen a estos estudiantes hacia decisiones más positivas en el futuro. Mentoría para estos estudiantes y mejores resultados en el futuro.</p> <p>Personal encargado del monitoreo: Equipo de Administración, Superintendente Adjunto, Consejeros, Personal de CIS.</p>

Meta 2: Se educará a los estudiantes en entornos de aprendizaje seguros, libres de drogas y propicios para el aprendizaje.

Objetivo de Rendimiento 3: PLAN ESTRATÉGICO - Se proporcionarán instalaciones excelentes que equipen a los estudiantes con herramientas que los ayuden a perseguir sus pasiones y satisfacer sus necesidades.

Fuentes de datos de la evaluación: Encuestas al personal.
Encuestas a los estudiantes.

Meta 3: Los estudiantes recibirán una instrucción impartida por personal calificado y excepcionalmente entrenado.

Objetivo de Rendimiento 1: Aumentar el uso de prácticas de instrucción de alto rendimiento según los procesos de *Fundamental Five*.

Fuentes de datos de la evaluación: Sistema de evaluación *Strive*.
T-TESS³¹.
Sistema de evaluación de maestros.

Estrategia 1 - Detalles

Estrategia 1: Proporcionar al personal oportunidades de desarrollo profesional apropiadas a fin de asegurar la implementación efectiva de estrategias de instrucción que aumenten el rendimiento académico en todas las áreas de contenido.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Los miembros del personal estarán capacitados para utilizar eficaz y eficientemente los métodos de instrucción diseñados por el campus para la impartición de instrucción a los estudiantes de todos los niveles.

Personal encargado del monitoreo: Director, Especialista Académico.

Prioridades de TEA: Contratar, apoyar y retener a maestros y directores, Construir cimientos sólidos en Lectura y Matemáticas.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 3: Cultura escolar positiva, Apalancamiento 5: Instrucción efectiva.

³¹ Sistema de Evaluación y Apoyo a los Maestros de Texas (*Texas Teacher Evaluation and Support System*).

Meta 3: Los estudiantes recibirán una instrucción impartida por personal calificado y excepcionalmente entrenado.

Objetivo de Rendimiento 2: Atraer y retener a maestros y personal altamente calificado.

Fuentes de datos de la evaluación: Retención de maestros.

Estrategia 1 - Detalles
<p>Estrategia 1: Atraer y retener a personal excepcionalmente capacitado, proporcionando un programa de mentores de maestros que apoye a los nuevos docentes en las áreas de PLC, currículo, instrucción, gestión del aula y evaluación (recopilación y desglose de datos).</p> <p>Resultado/impacto esperado de la estrategia: Análisis anual de las encuestas de dimisión del personal y retención de maestros nuevos (1 a 3 años).</p> <p>Personal responsable de la supervisión Especialista Académico, Administrador(es) del campus, Consejero(s), Director de currículo, Superintendente Adjunto.</p> <p>Prioridades de TEA: Contratar, apoyar y retener a maestros y directores.</p> <p>Apalancamientos ESF: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos.</p>

Meta 3: Los estudiantes recibirán una instrucción impartida por personal calificado y excepcionalmente entrenado.

Objetivo de Rendimiento 3: PLAN ESTRATÉGICO - Todos los líderes de estudiantes recibirán capacitación individualizada y apoyo continuo.

Meta 4: Sulphur Springs ISD fomentará la involucración de los padres, tutores y comunidad, en las actividades escolares.

Objetivo de Rendimiento 1: Comunicarse de forma efectiva y significativa con los padres y otras partes interesadas.

Fuentes de datos de la evaluación: Clima estudiantil y personal.
Encuestas a estudiantes y personal.

Estrategia 1 - Detalles

Estrategia 1: Colaborar con el SBDMC³² del campus para desempeñar un rol de asesoría al liderazgo del campus y en la toma de decisiones.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Actas de SBDMC del campus.

Personal encargado del monitoreo: Director.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Apalancamiento 3: Cultura escolar positiva.

Estrategia 2 - Detalles

Estrategia 2: Utilización de recursos en línea, incluyendo (entre otros): *Skyward*, actualizaciones semanales a través de correos electrónicos y otras plataformas de redes sociales, a fin de proporcionar a las partes interesadas información oportuna y útil que les permita mejorar su asociación con nosotros.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: Mejorar la comunicación con las partes interesadas.

Personal encargado del monitoreo: Administración, Director, Auxiliar Administrativo, Maestros.

Prioridades de TEA: Contratar, apoyar y retener a maestros y directores.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Apalancamiento 3: Cultura escolar positiva.

³² Comité de Toma de Decisiones in Situ (*Site-based Decision Making Committee*).

Meta 4: Sulphur Springs ISD fomentará la involucración de los padres, tutores y comunidad, en las actividades escolares.

Objetivo de Rendimiento 2: Mejora de la promoción de SSHS y de todas las grandes cosas que suceden a diario.

Fuentes de datos de la evaluación: Encuestas a los padres.

Comunicación con la comunidad en diversos eventos.

Estrategia 1 - Detalles

Estrategia 1: Seguir aumentando la presencia de SSHS en las redes sociales para destacar los aspectos positivos de SSHS. Promover “contar nuestra historia”.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: La comunidad continuará viendo las grandes cosas que están sucediendo a diario en SSHS.

Personal encargado del monitoreo: Equipo de Administración, Maestros, Personal.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 1: Liderazgo y planificación escolar sólidos, Apalancamiento 3: Cultura escolar positiva.

Estrategia 2 - Detalles

Estrategia 2: *Wildcat TV*: Continuar creando y facilitando un programa para compartir con nuestra comunidad las actividades y logros del distrito.

Resultado/impacto esperado de la estrategia: La comunidad estará mejor informada sobre las actividades y logros del distrito.

Personal encargado del monitoreo: Director de Preparación para la Universidad y la Carrera.

Apalancamientos ESF: Apalancamiento 3: Cultura escolar positiva.

Meta 4: Sulphur Springs ISD fomentará la involucración de los padres, tutores y comunidad, en las actividades escolares.

Objetivo de Rendimiento 3: PLAN ESTRATÉGICO - Los estudiantes dispondrán de oportunidades para perseguir su pasión, en colaboración con las familias y la comunidad.